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**Аннотация:** в статье обобщается опыт создания и реализации краевого научно-методического проекта, объединяющего административно-педагогические команды разных школ, заинтересованных в преобразовании пространства основной школы в сторону индивидуализации, определение места тьюторского сопровождения в элективном пространстве школы.

В последние несколько лет вопрос о том, нужен ли тьютор в школе, продолжает оставаться открытым. Попытки введения этой должности для осовременивания школы, безуспешны. Позиция не приживается, отторгается. Почему? Доказанная версия, которую удерживает Межрегиональная тьюторская ассоциация, состоит в том, что тьютор востребован там, где изменена сама среда школы. Где среда избыточна, вариативна, открыта. В такой среде появляется необходимость принятия решений у учащихся. Вот там и тогда появляется запрос на взаимодействие со взрослым в тьюторской позиции. Как ни парадоксально звучит, но понимание этого административно-педагогическими командами происходит не сразу. В этой ситуации, год назад у Пермского краевого института развития образования сформировался запрос ко мне, как представителю МТА: разработать такой научно-методический проект, который поможет образовательным организациям края, готовым к изменениям, совместно создать замыслы моделей тьюторского сопровождения элективного пространства, а также осмыслить тьюторские практики, содержание и организационные формы которых специфичны для элективного пространства конкретной образовательной организации. Надо сказать, что само элективное пространство в последние несколько лет активно создавалось в школах города Перми благодаря проекту «Муниципальная модель основной школы», построенному на разработке сетевого института ПРЭСТО «Основная школа – пространство выбора» [1]. Проект получил поддержку не только в Перми, но и в школах края. Хотя трудности на пути его реализации, в части школ, привели к его трансформации. По сути, мне предстояло зайти в ту же основную школу, но с другой стороны.

**Что мы понимали на старте проекта?** Что выбор профиля обучения для учащихся основной школы является одним из первых образовательных решений, которое имеет долгосрочные последствия. Подготовить учащихся к выбору можно, создавая особые условия, в которых учащийся накапливает опыт принятия усложняющихся образовательных решений в ситуации выбора. Важно, чтобы этот опыт был осмысленным и оснащал подростка разнообразными инструментами адекватного выбора. Осмысление приобретаемого опыта возникает в диалоге со взрослым, который находится в позиции «рядом» с подростком. Не доминируя, не навязывая своей точки зрения, через вопросы, практики целеполагания и рефлексии тьютор осуществляет сопровождение обучающегося в его движении. Система тьторского сопровождения является тем инструментом, который позволяет перевести отдельные действия по освоению элективных образовательных практик в ресурс учащихся основной школы для выбора профиля обучения.

**Что вложили в содержание проекта?**

В проекте участвуют педагогические команды: представитель администрации школы + педагоги. Каждая команда проектирует тьюторское сопровождение, исходя из существующей в учреждении или планируемой системы образовательных практик, предлагаемых на выбор обучающимся. Такими образовательными практиками могут быть:

1) элективные курсы, учебные практики, реализуемые на базе школы или партнеров,

2) образовательные путешествия,

3) конкурсы, олимпиады, в т.ч. проводимые в открытом пространстве,

4) образовательные практики, предлагаемые подростку «за пределами школы» (курсы, мастер- классы, другое);

5) другое.

 Участникам предлагаются для разработки различные аспекты тьюторского сопровождения:

* Тьюторское сопровождение на этапе выбора элективных образовательных практик
* Тьюторское сопровождение в процессе реализации выбора элективных образовательных практик
* Тьюторское сопровождение на этапе рефлексии реализованного выбора элективных образовательных практик.

В рамках проекта команда разрабатывает и апробирует модель, в которую должны быть включены все аспекты тьюторских практик, разработанные с учетом форм и содержания элективного пространства, предлагаемого школой, представляет результаты апробации для экспертного обсуждения.

**Что мы ждали от проекта?**

В ходе реализации проекта административно-педагогическими командами апробационных площадок будут разработаны и апробированы:

* замыслы моделей тьюторского сопровождения элективного пространства, созданного в школе,
* тьюторские практики, содержание и орг. формы которых специфичны для элективного пространства,

Участие в проекте приведет к росту профессиональной компетентности педагогов и руководителей апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края по вопросам проектирования образовательного пространства, в котором есть необходимые и достаточные ресурсы для подготовки учащихся к выбору профиля обучения. Учителя и завучи школ приобретут тьюторские компетенции, необходимые для реализации замыслов в построении системы тьюторского сопровождения элективных образовательных практик.

**С чем столкнулись в ходе реализации проекта?**

Начнем с того, что курсовая подготовка, предваряющая запуск проекта, прошла успешно. 40-часовые курсы «Основы тьюторского сопровождения» участники оценили высоко, отметив их практическую значимость. В ходе курсовой подготовки было минимум теории и максимум практикумов, тренингов на освоение тьюторских компетенций. Учились слушать и задавать вопросы, относиться безоценочно к позиции другого и удерживать профессиональную тьюторскую позицию. Кроме того, каждая сессия – открытие новой технологии: «Образовательное путешествие», «Образовательная картография», «Технология личностно-ресурсного картирования «СоКРАТ». На защите выпускных работ стало понятно, что связь между преобразованием пространства в школе и востребованностью тьюторского сопровождения улавливается с различной степенью глубины ее понимания.

Далее происходил сбор заявок на участие в проекте. И вот тут произошел первый поворот (для меня неожиданный). В проект заявились и те школы, которые участвовали в курсах, и «новички». Таким образом, начиная с первого семинара, приходилось останавливаться на принципиальных вопросах, связанных с тьюторством. Кто такой тьютор, чем занимается, чем отличается от психолога, классного руководителя и т.д. Хотя все эти вопросы были проработаны на сессиях курсовой подготовки. С другой стороны, «старички» были, безусловными помощниками в диалоге. И в конечном итоге, я стала рассматривать эту ситуацию не как препятствие, а как ресурс для развития проекта.

Четыре очных семинара составили основу проекта. На первом семинаре участниками были представлены практики тьюторского сопровождения на этапе целеполагания. Обсуждение практик позволило участникам семинара увидеть возможности и ограничения работы с целеполаганием обучающихся в условиях школы. Основные точки напряжения: как обустроить то место, где происходит обсуждение его целей в элективном пространстве, как не «перегнуть палку» в задавании вопросов, как зафиксировать результаты обсуждения и т.д. Практикум вопрошания расширил представления участников о роли и качестве вопросов в тьюторском сопровождении. [2]Почему? В нем конкретизировалась деятельность тьютора, обретала видимые очертания.

Второй семинар был направлен на разработку и обсуждение тьюторских практик сопровождения процесса реализации сделанного выбора. Каждая команда представляла свою практику. Это вызвало большой интерес. Все участники были активны в обсуждении практик тьюторского сопровождения и их особенностей. Из предложенных вопросов (см. ниже), наибольшую трудность вызвал вопрос № 3 (Что конкретно делает тьютор) и № 5 (В чем проявляется ответственность учащегося за сделанный выбор)

* Что выбирает учащийся (возраст)?
* В каком пространстве происходит выбор? (избыточность, вариативность, открытость, провокативность, неструктурированность)
* Что делает тьютор (конкретизация)?
* Как фиксируется выбор?
* В чем проявляется ответственность учащегося за сделанный выбор?

В который раз увидела, что участники достаточно легко могут общими словами описать практику. А вот конкретика, тонкости, ускользают. Именно на втором семинаре зародилась идея – не торопиться с моделями, а начать собирать кейсы, которые носят прикладной характер и максимально конкретизируют действия тьютора. Поэтому каждая команда получила задание – к следующей встрече подготовить кейсы.

Третий семинар. Его цель - разработка и обсуждение тьюторских практик сопровождения учащихся на этапе рефлексии. В ходе семинара создавались и обсуждались кейсы – реальные тьюторские истории, позволяющие осмыслить возможности и ограничения тьюторского сопровождения на этапе рефлексии. Это был самый удачный семинар. Конкретика порождает вопросы, желание разобраться с частностями, увидеть тонкую грань между позицией тьютора и другими педагогическими позициями.

 Проделанная за первое полугодие работа в рамках семинара позволила выявить несколько позитивных и негативных моментов, связанных с деятельностью педагогов в пространстве выбора учащихся.

1. Создание пространства выбора в школах происходит на разных параллелях на основе требований ФГОС ООО. Но трудности управления в избыточной, вариативной образовательной среде, зачастую, вызывают желание авторов (педагогов и администраторов) сузить это пространство и сделать его удобным для взрослых, а не привлекательным для детей.
2. Участники проекта понимают назначение позиции тьютора в пространстве выбора, но наполнить эту позицию конкретными действиями затрудняются.
3. Тьюторскую позицию готовы удерживать разные по должности субъекты в школе: классные руководители, психологи, заместители директора, но недолго, в ограниченное время. Должность тьютора в большинстве школ не выделена в штатном расписании.

В связи с этим, перспективы развития проекта вижу в том, чтобы:

* Набрать как можно больше кейсов, описывающих реальную практику сопровождения учащихся основной школы в пространстве выбора.
* Обобщить материал разных школ и описать несколько моделей тьюторского сопровождения в основной школе, удерживая признаки системности.
* Разработать должностную инструкцию тьютора, отвечающую потребностям основной школы, разворачивающей пространство выбора.

В момент написания статьи происходит самое интересное. Команды школ присылают свои кейсы и готовятся к выступлениям на традиционной краевой научно-практической конференции по вопросам введения ФГОС в основной школе. Уверена, что секция конференции, посвященная тьюторскому сопровождению, будет одной из самых интересных.
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